

## הסדרי הכתבת מחיר אנכי RPM מזכר לקוחות – מחלקת דיני תחרות ינואר 2022

### לקוחות יקרים,

ב-10 בינואר 2022 פרסמה רשות התחרות טיוטת גילוי דעת 1/22 בעניין הסדרי הכתבת מחיר אנכי (RPM), אשר נועד להחליף את גילוי הדעת הקודם שפרסמה הרשות (גילוי דעת 1/17). הסדרי הכתבת מחיר אנכי הינם הסדרים בהם יצרן או יבואן של מוצרים מכתוב למפיץ או לקמעונאי את המחיר שבו ימכור את מוצריו לצרכן.

נקודת המוצא לבחינת הסדרים אלו הינה מחמירה ביחס להסדרים אנכיים אחרים, משום שהם מאיינים את התחרות התוך מותגית על מחיר מוצרי הספק, ומעלים חששות תחרותיים נוספים כגון הקלה על הגעה לשיווי משקל מתואם במקטע הקמעונאים והספקים, הפחתת תמריצי הקמעונאי לריסון כוח השוק של הספק, ופגיעה ביכולת של ספקים או קמעונאים קטנים להתחרות.

מנגד, הסדרים אלו עשויים לטמון בחובם תועלות פרו תחרותיות – למשל על מנת לעודד השקעה בקידום מכירות, החדרת מוצרים חדשים לשוק וכיוצא בזה, באופן שמגביר את התחרות הבין מותגית.

עד לתיקון כללי "פטור הסוג האנכי" (המאפשר בהתקיימות תנאיו התקשרות בין ספק למפיץ/קמעונאי) ביולי 2021, הסדרי RPM הוחרגו במפורש מתחולת כללי פטור הסוג. כיום, הסדרי RPM יכולים לחסות תחת פטור הסוג ובלבד שהם עומדים בתנאיו – אשר נבחנים על ידי הצדדים להסדר במתווה של "הערכה עצמית" ("Self-assessment").

כעת, טיוטת גילוי הדעת מבקשת להציג את עמדתה העדכנית (והמחמירה) של הרשות באשר לאופן שבו יש לבצע הערכה עצמית של הסדרי RPM במסגרת פטור הסוג האנכי.

בהתאם לטיוטת גילוי הדעת, עמדת הרשות היא כי בכלל הסדרי RPM מינימום הם לא יעמדו בתנאי פטור הסוג ואין מקום להתקשרות בהם, אלא במקרים חריגים בהם מאפייני השוק מצביעים על מידה עזה של תחרות, ורק לצורך השגת תועלת פרו תחרותית מובהקת, שיש בה כדי להביא לשיפור משמעותי בשירותי המכירה או בשירותים הנלווים הניתנים לצרכנים, שלא ניתן להשיג באמצעים אחרים שפגיעתם בתחרות פחותה באופן ניכר.

עוד מובהר, כי על מנת שניתן יהיה להכיר בתועלות פרו-תחרותיות העולות מהסדר RPM נדרשים **תימוכין קונקרטיים בחיי המעשה לשיפור המשמעותי לשירותים הנלווים כתוצאה מההסדר**, וכי מקום בו ההסדר מעלה חשש תחרותי הוא יעמוד בתנאי פטור הסוג רק ככל שהתועלת הפרו תחרותית משמעותית באופן שיפיג את אותו חשש.

לצד זאת, טיוטת גילוי הדעת כוללת מספר שינויים נוספים מגילוי הדעת הקודם – הבהרה לפיה הכתבת מחיר מקסימלית שהינה כלל מותרת עשויה להיות אסורה במקרים בהם מחיר המקסימום משמש כנקודת ייחוס והופך בפועל ל-Fix Price, והבהרה לפיה "המלצת" מחיר כפופה גם היא לבחינה המהותית (בניגוד לגילוי הדעת הקודם שקבע כי ככל שמדובר בהמלצה טהורה היא אינה מעלה חשש תחרותי).

**ככל שאתם מעוניינים להעביר הערות לטיוטת התיקון ולקבל מידע נוסף – נשמח ללוות אתכם. ניתן להגיש הערות לטיוטת גילוי הדעת עד ליום 10 בפברואר 2022.**

**\*\*המידע האמור לעיל הינו מידע כללי ותמציתי בלבד, הוא אינו מהווה חוות דעת או ייעוץ משפטי ויש לקבל עצה מקצועית נפרדת בטרם נקיטת פעולה משפטית או אחרת בקשר עם הנושאים אותם סקרנו.**

### צוות מחלקת תחרות ישמח לעמוד לרשותכם בכל שאלה:

**עו"ד מתן מרידור, שותף  
ראש מחלקת תחרות**  
[meridor@agmon-law.co.il](mailto:meridor@agmon-law.co.il)  
03-6078607



**עו"ד ליאור נגר  
מחלקת תחרות**  
[liorn@agmon-law.co.il](mailto:liorn@agmon-law.co.il) 03-6078607

