

# מחלקת דיני תחרות תקציר חצי שנתי

## ההחלטות המרכזיות למחצית הראשונה לשנת 2024

### לקוחות וחברים יקרים,

במחצית הראשונה של שנת 2024, רשות התחרות שמה דגש מיוחד על שווקי המזון והפיננסים. בכלל כן, הרשות פעלה כנגד התנהגות של ספקיות מזון ורשתות קמעונאיות, ופעלה ביתר שאת נגד תופעות לכאורה של "איתותים" בין מתחרים, התערבות של רשתות קמעונאיות בפעילות ספקיות מזון ובהפרות אחרות של חוק המזון. בתחום הפיננסי, רשות התחרות התנגדה למיזוג בין ישראלכרט להראל, והיא מקדמת הליך להכרזה על הבנקים כקבוצת ריכוז. לצד זאת, רשות התחרות המשיכה לאכוף מיזוגים שלא הוגשו לקבלת אישור מהממונה על התחרות וכן התנהגויות שנעשו במסגרת עסקאות מיזוג.

עם תחילת המחצית השנייה של שנת 2024, אנחנו מתכבדים לסכם את האירועים והשינויים המרכזיים בעולם התחרות שהיו במחצית הראשונה של השנה.

כתמיד, מחלקת תחרות במשרד אגמון עם טולצ'ינסקי תשמח לעמוד לרשותכם לייעוץ וסיוע.

#### ישראלים

הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
02-5607607  
02-5639948

#### תל אביב

מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
03-6078607  
03-6078666

#### באר שבע

גב ים, רחוב האנרגיה 77  
03-6071450  
08-6155780

#### סידני, אוסטרליה

50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206



## תוכן עניינים (לחצו על הכותרת כדי לעבור לתוכן המבוקש):

2.....	<a href="#">פסיקה משמעותית של בית המשפט</a>
4.....	<a href="#">אכיפה פלילית ומנהלית</a>
11.....	<a href="#">החלטות נוספות</a>
13.....	<a href="#">חקיקה, פטורי סוג וגילוי דעת</a>
15.....	<a href="#">דיני תחרות בעולם</a>

### פסיקה משמעותית של בית המשפט

#### 1. בדיקת הפיקוח על מחירי מזון מקבלת תאוצה – ספקיות המזון יידרשו להעביר נתונים למפקח – דיון בבג"ץ בעניין סמכויות המפקח על המחירים

ביום 20 במאי 2024, התקיים בבית המשפט העליון דיון בעתירות שהוגשו נגד המפקח על המחירים במשרד הכלכלה לפני כשנה (בג"ץ 4919/23, בג"ץ 4802/23). לטענת העותרות, ובראשן התאחדות התעשיינים בישראל, המפקח אינו רשאי לדרוש מידע ונתונים בקשר עם מצרכים או שירותים שהחוק לא הוחל עליהם ולא הוטל עליהם פיקוח. מנגד, פרשנות המדינה הייתה כי המפקח על המחירים מוסמך לדרוש מידע ונתונים גם לפני הטלת פיקוח.

ביום 22 במאי 2024, בית המשפט מחק את העתירות לבקשת העותרות. זמן קצר לאחר מכן, המפקח על המחירים שיגר דרישות לקבלת נתונים לשורת חברות.

לאור השיח הער בנושא יוקר המחיייה ופעילות רשויות המדינה כנגד תופעה זו, אנו צופים כי סוגיית יוקר המחיייה ואכיפת התנהגויות של ספקי מזון וקמעונאים תלווה את העשייה הרגולטורית בתקופה הקרובה.

#### 2. ביטול הרשעת תומר מור

ביום 4 לפברואר 2024 ביטל בית המשפט המחוזי מרכז את הרשעתו של מר תומר מור, מנכ"ל עמותת "מסעדנים חזקים ביחד" שבה חברות מסעדות שונות בארץ, בעבירה על חוק התחרות הכלכלית של המלצה על קו פעולה לחברי העמותה, לאחר שהודה בעובדות כתב האישום במסגרת הסדר טיעון.



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450-2  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

על פי כתב האישום, מור קרא למסעדנים להעלות את מחירי המנות במסעדותיהם כאשר הפיץ להם הודעה שבה כתב: "פועלים להכין את דעת הקהל לקבל העלאות המחירים ולתת זווית לסיבות להעלאות המחירים שכבר קרו או שיקרו בעתיד הקרוב. עסק צריך לשמור על רווחיות ולאור העלאות המחירים המשמעותיות מצד הספקים יש והנושא מצריך פעולה מצד המסעדות למען שמירה על רווחיות".

אולם, השופט עמי קובו שוכנע כי מדובר ב-"מעידה חד פעמית שלא ברף העליון של מעשה העבירה אשר בוצעה על ידי אדם נורמטיבי...". לכן, הגיע השופט למסקנה כי הפגיעה הקונקרטית והחמורה בשיקומו של מור כתוצאה מההרשעה תהיה בלתי-מידתית, ולא עומדת ביחס סביר לחומרת העבירה, שכאמור בוצעה בנסיבות לא מחמירות. משכך, החליט בית המשפט לבטל את ההרשעה ולהטיל על מור צו שירות לתועלת הציבור בלבד.

### 3. מתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה בין ארגנטולס לממונה

ביום 25 ביולי 2022, הודיעה הממונה על התחרות לארגנטולס כי היא קובעת שהסדרי הכתבת מחיר מינימום שארגנטולס הייתה צד להם בתחום כלי העבודה החשמליים הם הסדרים כובלים אסורים. זאת, לאחר שהעלתה בדיקת הממונה כי במהלך השנים 2017-2018 פעלה ארגנטולס על מנת להעלות את המחירים לצרכן של מוצרי המותג מקיטה (Makita). ארגנטולס עשתה זאת באמצעות דרישה מלקוחותיה הקמעונאים להעלות את מחירי המוצרים של מקיטה המוצגים באינטרנט, ובמיוחד בפלטפורמת השוואת המחירים זאפ. בנוסף, ארגנטולס הגיעה להסדרים עם מספר קמעונאים לפיהם הקמעונאים יפסיקו ביחד לפרסם את מוצרי מקיטה באתר זאפ במועד מסוים.

בשל הסדרים אלו החליטה הממונה להטיל על ארגנטולס עיצום כספי בסך של כ- 5.5 מיליון שקלים, ועל שלושה נושאי משרה עיצומים כספיים של מאות אלפי שקלים חדשים. **זהו המקרה הראשון בישראל בו הטילה הממונה עיצומים כספיים בשל הסדרי הכתבת מחיר.**

ביום 23 בינואר 2023, עררו ארגנטולס ונושאי המשרה על קביעת הממונה לבית הדין לתחרות. בחודש ינואר 2024 הגיעו ארגנטולס ונושאי המשרה להסדר עם הממונה על התחרות, במסגרתו יימשך הערר כך שקביעת הממונה תהא חלוטה.

ביום 25 בינואר 2024, נתן בית הדין לתחרות להסדר הפשרה תוקף של פסק דין, ובכך אישר את העיצומים הכספיים התקדימיים בשל הסדרי הכתבת מחיר.



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

לנוסחי ההודעה על הסכם הפשרה ופסק הדין ראו [כאן](#).

#### 4. בית הדין אישר צו מוסכם בין הממונה על התחרות וחברת וולט

ביום 22 לינואר השנה אישר בית הדין לתחרות את הצו המוסכם בין הממונה על התחרות לחברת וולט, במסגרתו הודתה וולט כי התנהלה בניגוד להוראות חוק התחרות, ובאופן העלול לפגוע בתחרות, והתחייבה לשלם קנס של 8.5 מיליון ₪ לאוצר המדינה.

וולט, כמפעילת פלטפורמה להזמנת מזון ממסעדות, הציגה באופן מובחן ובמקום מתועדף מסעדות ששילחו את מנתיהן באמצעות וולט בלבד, באופן שהעלה חשש לתמרוץ של המסעדות לעבוד עם וולט בלבד. בעקבות בדיקת הרשות הפסיקה וולט לפרסם במובחן את המסעדות הללו.

במסגרת הצו המוסכם, הודתה וולט כי התנהלותה הייתה עלולה לפגוע בתחרות, ובניגוד לחוק התחרות, בהתחשב בכך שבתקופה הרלוונטית וולט פעלה תחת רסנים תחרותיים מוגבלים, והתלות של מסעדות בשירותיה הייתה גבוהה.

באישור שהעניק לצו המוסכם, בית הדין ציין בהחלטתו כי "הצו המוסכם מגלם אכיפה מהירה ויעילה של הוראות החוק, ומהווה חיסכון ניכר בעלויות ציבוריות, לרבות הימשכות הליכים... בנוסף על כך, הצו המוסכם מכווין את התנהגות ציבור המפוקחים – גם מבחינת תוכנו וההסכמות שבו (לרבות הודאת וולט בהשפעת התנהגותה על התחרות הפוטנציאלית), וגם מבחינת עצם ההרתעה מהפרה של החוק..."

לפסק הדין ראו [כאן](#).

#### אכיפה פלילית ומנהלית

#### 5. שימועים בטרם הגשת כתב אישום בעניין איתות מחירים

רשות התחרות זימנה במאי 2024 את אייל רביד, מנכ"ל ובעלי רשת הקמעונאות ויקטורי לשימוע לפני הגשת כתב איום על ניסיון להסדרים כובלים בענף המזון.

על פי החשד, רביד אותת לספקים ולקמעונאים, בשורה של התבטאויות פומביות ברבעון האחרון של שנת 2021, על רצונה של ויקטורי בהעלאת מחירים. חקירת רשות התחרות העלתה שמטרתו של רביד בהתבטאויות אלה הייתה לכאורה פתיחת הדלת לעליית המחירים כאמור.



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנרגיה 77  
ט. 03-6071450-4  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

פרשייה זו הייתה השלישית מבין פרשיות ענף המזון אשר הגיעה לשימוע לפני הגשת כתב אישום, והיא מצטרפת להזמנת ויליפוד והעומד בראשה, צבי וילינגר, בחודש פברואר השנה, ולכתב החשדות שנשלח לשטראוס ונושאי משרה בה באוגוסט אשתקד, בגין עבירת ניסיון להסדר כובל.

על פי כתב החשדות שנשלח לויליפוד, יו"ר חברת ויליפוד, מר צבי וילינגר, התראיין בתקשורת במספר אירועים שונים, שבהם התבטא בעניין הצורך בהעלאת המחירים הצפויות לשיטתו בשוק המזון בכלל ועל רצונה של ויליפוד להעלות מחירים בפרט, תוך שהוא מבהיר כי בויליפוד טרם התקבלה החלטה על העלאת מחירים. בין היתר אמר וילינגר בתקשורת, בהזדמנויות שונות:

- "אחרי חג שבועות נבחן איזה מוצרים עלינו לייקר ובכמה."
- "אני לא יודע אם תהיה עליית מחירים כבר בפסח, אבל אין מנוס מעליית מחירים גדולה אחרי פסח. לא תהיה ברירה, נצטרך להעלות מחירים על מגוון רחב של מוצרים – לדוגמה כל מוצרי החלב עלו ב-20% 30% בחו"ל, גם מוצרי חיטה, הכל".
- "העלאת מחירים יהיו בכל מקרה, זה רק עניין של זמן וכמה. גם אנחנו נצטרך להעלות מחירים על חלק מהמוצרים. נעלה בצורה מדודה, וגם אז נהיה הרבה יותר זולים מהמותגים המובילים".

על פי כתב החשדות, בהתבטאויותיו אלה ובאחרות אותה וילינגר לספקי המזון הגדולים, ובפרט לאלו המתחרים בויליפוד, על רצונה ומוכנותה של ויליפוד להעלות את מחירי מוצריה, וניסה להגיע עמם להסדר של העלאת מחירים.

## 6. שימועים בעניין ביצוע הסדרים כובלים והפרות חוק המזון בתיקי קמעונאי המזון

ביום 19 ביוני 2024, רשות התחרות זימנה לשימוע את רשת הקמעונאות ויקטורי ואת מנכ"ל ובעלי החברה (אייל רביד); את חברת יוחננוף, בעל השליטה ומנכ"ל הרשת (איתן יוחננוף) והמשנה למנכ"ל בה (אלעד חרדי); ואת חברת סופר ברקת ומנכ"ל החברה (אפרים תשובה) בטרם יוגשו כתבי אישום נגדם. זאת, לאור חשדות לעבירות של ביצוע הסדרים כובלים בניגוד לחוק התחרות, וכן בחשד להפרות חוק המזון.

כך, נטען כי בסוף אוקטובר 2021 קיימו רביד ואלעד חרדי שיחת טלפון, במסגרתה הסכימו כי ויקטורי ויוחננוף יימנעו מעריכת מבצעים, מלבד המבצעים החודשיים אשר ככלל נעשים במעורבות הספקים. איתן יוחננוף זומן



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450-5  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

לשימוע בעבירת "אחריות מנהלים", משום שלטענת הרשות, לא עשה די כדי למנוע בתאגיד עבירות על פי חוק התחרות.

במקרה נוסף, על רקע החלטת הממשלה הקודמת להטיל מס קנייה על כלים חד פעמיים, נטען כי תשובה ורביד סיכמו לשמור על שיעור הרווח הגולמי שלהן על מוצרים חד פעמיים בהשוואה לשיעור הרווח הגולמי שלהן בתקופה שלפני כניסת התקנות לתוקף.

המקרים לעיל נחשבים לכאורה להסדרים כובלים, ומהווים הפרה של חוק התחרות.

זאת ועוד, נטען כי רביד ווקטורי התערבו אצל ספקים במחיר לצרכן בניגוד להוראות חוק המזון, במטרה שיגרמו להעלאת המחירים לצרכן אצל קמעונאים אחרים. לעניין זה, נזכיר כי לפי סעיף 6 לחוק המזון, לקמעונאי אסור להתערב אצל ספק במחיר המכירה של מוצריו לצרכן אצל קמעונאי אחר.

על פי הנטען, כתב רביד לנציג בית השיטה כי הוא מקווה שיעלה את המחיר ב-20%, "רק ששני המחבלים יעלו", כשכוונתו לרשתות רמי לוי ויוחננוף. כשביקש נציג בית השיטה מרביד להתאזר בסבלנות בנוגע להעלאת המחירים לצרכן, כתב לו רביד שאם "המחיר לא למעלה, אני אומר לך ביי". בהמשך לכך, כשרביד עודכן שרמי לוי העלה את המחיר לצרכן במספר מוצרים של בית השיטה, העלה רביד את מחירי אותם מוצרים.

במקרה אחר, אמר רביד לנציגי שסטוביץ כי רמי לוי "מקלקל" ו"הורס" לשסטוביץ את השוק כאשר הוא מוכר במחירים זולים. רביד אף ציין ששסטוביץ צריכה "להשבית" את רמי לוי ואף הפציר בשסטוביץ שלא תספק מוצרים לרמי לוי בשל מחיריו הזולים.

במקרה נוסף, בית השיטה ביקשה להעלות את מכירי המכירה של מוצריה לקמעונאים. רביד הגיב לבקשות העלאת המחיר באמרו בין היתר: "אח שלי היקר, אורי. כשרמי לוי יעלה מחיר אני יחשוב על זה, כשיוחננוף יעלה מחיר אני גם יחשוב על זה....".

כתב החשדות הנוכחי מהווה חלק בלתי נפרד ממאמצי האכיפה של רשות התחרות בחודשים האחרונים בתחום המזון בכלל והתמקדותה בטענות להפרת חוק התחרות בשל התבטאויות פומביות אשר מהוות ניסיון להסדר כובל (התנהגויות שעד כה לא הוכרעו בבתי משפט בישראל כמפרות נורמות פליליות).



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450-6  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

## 7. הטלת עיצומים משמעותיים על ספקי מזון גדולים בגין הפרות חוק התחרות

בהמשך ישיר להטלת העיצומים על ספקי מזון גדולים אשתקד, גם בחציון האחרון הממונה על התחרות פרסמה להערות הציבור טיוטות של הודעות מוסכמות על כוונה להטיל עיצומים כספיים על חמישה ספקי מזון גדולים (טמפו, סוגת, דיפלומט, סנו ונטו) בסכום מצטבר של למעלה מ-65 מיליון ש"ח שישולמו לאוצר המדינה בגין הפרות של חוק המזון.

בין היתר, נטעו כי הספקים הפרו הוראות העוסקות בהתערבות בשטחי תצוגה, בהמלצות מחירי מוצרים לצרכן אצל קמעונאים, בהעברות תשלומים לקמעונאים שלא כהנחות למוצרים אותם היא מוכרת להם, ובמענה שאינו שלם לדרישת נתונים של הרשות.

כאמור, במהלך שנת 2023, הממונה על התחרות הטילה עיצומים כספיים על שבעה ספקי מזון גדולים בסכום מצבר של מעל 23 מיליון ש"ח בגין הפרות חוק המזון. למזכר המלא שפרסמנו בנושא זה, ראו [כאן](#).

## 8. הגשת כתב אישום בפרשת תיאומי המכרזים בהסעות

ביום 3 במרץ 2024, הגישה רשות התחרות כתב אישום נגד 12 נושאי משרה בכירים וחברות ההסעות שלהם בשורת עבירות של תיאומי מכרזים לשירותי הסעות של רשויות מקומיות, בתי חולים וחברת החשמל זכיה במרמה במכרזים אלה בשווי של עשרות מיליוני שקלים.

חקירת הפרשה החלה בשנת 2018 על ידי מחלקת החקירות של רשות התחרות יחד עם משטרת ישראל ובמסגרתה בין היתר תפסו כספים ורכוש של הנאשמים בשווי של כעשרות מיליוני ש"ח.

לפי הודעת רשות התחרות, התיאומים המתוארים בכתב האישום כוללים בין היתר חלוקת זכייה במכרז בין הנאשמים ובינם לבין מתחרים אחרים, ויתור של הנאשמים על הזכייה במכרז לטובת נאשמים או מתחרים אחרים ואף הגשת הצעות גיבוי על ידי הנאשמים, שמטרתן להציג מצג שווא של תחרות במכרז, ללא כוונה לזכות בו. על פי הטענה, התיאומים בוצעו באמצעות פגישות, שיחות טלפון, הודעות ומיילים.

עוד בטרם הוגש כתב אישום, הוטלו עונשי מאסר וקנסות במסגרת הסדרי טיעון בעבירות של ביצוע הסדרים כובלים בניגוד לחוק התחרות, עבירות של קבלת דבר במרמה ועבירות לפי חוק איסור הלבנת הון. מדובר בהמשך מגמת החמרת הענישה בתיקי הסדרים כובלים.



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנרגיה 77  
ט. 03-6071450  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

- על קובי קקון, מנכ"ל ובעלים של חברת שירן נסיעות, שעל פי הסדר הטיעון ביצע עבירות של הסדרים כובלים בניגוד לחוק התחרות, עבירות של קבלת דבר במרמה ועבירות לפי חוק איסור הלבנת הון, גזר בית המשפט עונש של שישה וחצי חודשי מאסר והטיל על קקון והחברה קנסות בסך 850 אלף ש"ח. בנוסף הורה בית המשפט על חילוט רכוש של הנאשמים בסך של כ-2 מיליון ש"ח.
  - על רונן חירק, מנכ"ל ובעלים של חברת רון גל, שבמסגרת הסדר טיעון הודה בעבירות של ביצוע הסדרים כובלים ועבירות של קבלת דבר במרמה, יוטלו עונשים של שמונה וחצי חודשי מאסר וקנסות בסך 500 אלף ש"ח, וכן יחולט לו ולחברה רכוש בסך של כ-2 מיליון ש"ח.
- רשות התחרות הגיעה להסדרי הטיעון האמורים לאחר שביוני 2023 הודיעה על גיוס שני עדי מדינה בתיק שחתמו על הסדר טיעון אשר במסגרתו אחד מהם ירצה עונש של ארבעה חודשי מאסר.

### **המשך מגמת אכיפה קפדנית על מיזוגים**

בהתאם לפעילות רשות התחרות בחודשים האחרונים, הממונה ממשיכה במגמת האכיפה הקפדנית על מיזוגים שלא דווחו ועל התנהלות הצדדים למיזוג בטרם אישורו.

### **9. צו מוסכם עם מטא בשל עסקאות שלא דווחו לרשות התחרות**

ביום 19 במאי אישר בית הדין לתחרות את הצו המוסכם בין הממונה על התחרות ל-Meta Platforms Inc. שמפעילה את הרשתות החברתיות ווטסאפ, פייסבוק ואינסטגרם. במסגרת הצו התחייבה מטא לשלם סך של 25 מיליון ש"ח לאוצר המדינה ללא הודאה בחבות, וכן לדווח על כל מיזוג עתידי שהיא מתכוונת לבצע בישראל, בהתאם לחובה החלה על בעל מונופולין לדווח על כל מיזוג בהתאם לפרק המיזוגים בחוק התחרות. זאת, מבלי שהצו מהווה הודאה מצד מטא כי היא אכן בעלת מונופולין בשוק הרשתות החברתיות למשתמשים פרטיים.

הצו המוסכם ניתן בגין שתי עסקאות מיזוג שביצעה מטא, מבלי לדווח לרשות התחרות, עם חברות ההזנק הפרטיות רדקיקס וסרוויס פרנד. הממונה על התחרות מצאה כי העסקאות הללו עולות לכדי מיזוג אשר חייב בדיווח לממונה על פי חוק התחרות, מאחר שמטא החזיקה בנתח שוק מונופוליסטי במועד המיזוגים, ולכן השלמת העסקאות מבלי לדווח עליהן מהווה הפרה של החוק.

הממונה על התחרות ציינה כי עסקאות המיזוג הספציפיות ככל הנראה היו מאושרות על ידי הרשות ללא תנאים, ומשכך ההפרה מתבטאת בחוסר הדיווח לרשות התחרות בלבד. לשיטת הממונה, הגעה לצו מוסכם שיכלול



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450-8  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948



תשלום משמעותי לאוצר המדינה הוא פתרון יעיל וצודק, אשר עדיף על קביעה והטלת עיצום כספי, בשל החיסכון בעלויות כתוצאה ממניעת הימשכות ההליכים, החומרה הפחותה יחסית שבהפרה והסכום המשמעותי שתשלם מטא.

בהחלטה המאשרת את הצו המוסכם, בית הדין קיבל את טענות הממונה ונתן תוקף לצו המוסכם. לפסק הדין ראו [כאן](#).

## 10. עיצומים בשל הפרת חוק התחרות עובר לעסקת מיזוג

הממונה על התחרות פרסמה ביום 30 במאי 2024 להערות הציבור צו מוסכם לפיו יוטלו עיצומים כספיים בסך 1.4 מיליון ₪ על מזרע וזילבר בשל הפרות של חוק התחרות במהלך משא ומתן לקראת עסקת מיזוג.

על פי רשות התחרות, בשלב המו"מ בין מזרע וזילבר, הועבר בין הצדדים מידע רגיש מבחינה תחרותית, באופן שחורג מכללי ההתנהגות המופיעים בגילוי דעת 2/14 שפרסמה הממונה על התחרות (שעוסק בחשיפת מידע טרם עסקה בין מתחרים), ומבלי שננקטו אמצעי הזהירות הנדרשים. כך, הועברו רשימה מפורטת של לקוחות ופרטי הקשר עמם, כולל סוג הלקוח ומוצרי בשר לבן טרי ומוצרים ייחודיים שרוכש הלקוח; החובות, ויתרות החובה של כל לקוח; תנועות החשבון של זילבר וההכנסות שצפויות להתקבל (לפי לקוח) תנאי האשראי של כל לקוח; השוואת מכירות לכל לקוח בין השנים 2020-2021; מספר משלוחים שבועיים לכל לקוח; משקל המוצרים שנרכשו לכל לקוח בדצמבר 2021; מידע על מחירי המכירה, ועל המלאים של מוצרי זילבר, לרבות כמות ועלות המוצרים שבמלאי, ונתוני מכירות של מוצרי זילבר.

חלק מהמידע הועבר למספר גורמים במזרע, ובהם מנהלים ועובדים במזרע, בחברת האם של מזרע ובזרוע ההפצה שלה, והם לא הוגבלו בהעברת המידע הרגיש לעובדים נוספים בתוך מזרע.

לגישת הרשות, מקבץ המסמכים שעבר מאפשר גם פילוח וסיווג המצב בשוק ברזולוציה גבוהה, דבר העלול להפחית את אי הוודאות העסקית בה הייתה שרויה מזרע ביחס לפעילות העסקית של זילבר.

לציבור הועמדו 30 יום להעיר על נוסח הצו המוסכם. לטיוטת הצו המוסכם ראו [כאן](#).



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנרגיה 77  
ט. 03-6071450-9  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

**הכרזה על מונופולים****11. כוונת הממונה להכריז על ניאופרם כבעלת מונופולין, שניצלה כוחה לרעה ושהייתה צד להסדר כובל**

ביום 21 בפברואר 2024, הממונה על התחרות הודיעה לחברת ניאופרם ולנושא משרה בה כי היא שוקלת להכריז עליה כבעלת מונופולין באספקת תרופת האימנוביד בישראל המיועדת לטיפול בחולי סרטן הדם, ולקבוע כי ניאופרם הייתה צד להסדר כובל עם יצרנית האימנוביד בחו"ל וכי ניצלה את מעמדה המונופוליסטי לרעה.

בישראל, חברה שמבקשת לרשום תרופה גנרית (תרופה המבוססת על אותו חומר פעיל כמו תרופת המקור) על מנת להתחרות בתרופת המקור, נדרשת לעבור הליך שבמסגרתו נדרשת החברה להשוות את התרופה הגנרית שאותה היא מבקשת לרשום, לתרופת המקור הרשומה בישראל. במקרה זה, ניאופרם היא בעלת הרישום בישראל. לכן, חברת הגנריקה זקוקה לקבל לידיה דוגמאות של תרופת המקור מידי ניאופרם לצורך ביצוע השוואה.

על פי הטענה, ניאופרם הייתה שותפה בהצבת תנאים בלתי סבירים לאספקת דוגמאות של תרופת האימנוביד לחברת גנריקה שביקשה לערוך ניסוי לצורך רישום תרופה גנרית לאימנוביד. בין התנאים שהציבה ניאופרם: עריכת ביטוח בגובה של 10 מיליון דולר; מסירת מידע על חברת הגנריקה, לרבות מידע פיננסי ומידע עסקי; אספקת התרופה רק כעבור חודשיים ממועד החתימה על הסכם התנאים, כאשר התרופה קיימת במלאי; ועוד.

לפי רשות התחרות, סירוב ניאופרם לספק את התרופה נמשך כחמישה חודשים, והיה עלול לעכב את כניסת התרופה הגנרית המתחרה לשוק לכל הפחות בכחמישה חודשים, ואף לגרום לכך שלא ייכנסו לשוק כלל מתחרים גנרים, שהיו עשויים להיות מאויימים מלהתחרות בניאופרם כתוצאה מהתנאים המחמירים שהציבה לאספקת התרופה.

לפיכך הממונה על התחרות שוקלת להכריז על ניאופרם כבעלת מונופולין באספקת תרופת האימנוביד בישראל, ולקבוע כי ניאופרם הייתה צד להסדר כובל עם יצרנית האימנוביד בחו"ל וכי ניצלה את מעמדה המונופוליסטי לרעה. זאת ועוד, הממונה שוקלת להיטל על ניאופרם עיצום כספי בסך של למעלה מ-64 מיליון ₪, ועל נושא המשרה קנס של מעל 600 אלף ₪. בפני ניאופרם ונושא המשרה בה עומדת האפשרות להשמיע טענותיהם בפני הממונה במסגרת שימוע שייערך.



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנרגיה 77  
ט. 03-6071450  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

## 12. כוונת הממונה להכריז על אינטר אפ מעליות כבעלת מונופולין

ביום 26 ביוני 2024, פרסמה רשות התחרות כי הממונה על התחרות הודיעה לחברת אינטר אפ מעליות בע"מ כי היא שוקל להכריז עליה, בכפוף לשימוע, כבעלת מונופולין במתן שירות למעליות מתקדמות של מיצובישי שהותקנו בבנייני מגורים.

עד כה, הסתמכה אינטר אפ על פסק דין שנתן ביהמ"ש המחוזי, שקבע כי אינה בעלת מונופולין בתחום שירות למעליות, חרף העובדה שהיא עצם העובדה שהיא הספקית היחידה של שירותי תחזוקה ואספקת חלפים למעליות המיוצרות על ידי מיצובישי. זאת, מאחר שמתן שירותי תחזוקה למעליות אינו נחשב לשוק העומד בפני עצמו.

לפי הרשות, ההכרזה הנשקלת מתייחסת למעליות מתקדמות וחדשניות המיובאות כערכה (kit) מהיצרן. לטעם הרשות, מאחר שהחוק הישראלי מחייב את בעלי המעליות (קרי, בעלי הדירות), לדאוג למצבן הבטיחותי והתקני, הרי שהם נדרשים להתקשר עם חברות שמספקות שירות למעליות. בהתאם, מאחר שמדובר ב"מוצר" שלקוחות חייבים לצרוך, מתן שירות לכל סוג של מעליות מתקדמת הוא שוק העומד בפני עצמו, שבו יש יתרון משמעותי למתקן המעליות שנמצא בקשרי בעלות או חוזיים עם יצרן המעליות.

הממונה על התחרות אף הוסיפה כי מצאה שאינטר אפ נותנת שירות לכמעט 100% ממעליות מיצובישי שהותקנו בבנייני מגורים, ולכאורה יש לה גם כוח שוק בשוק זה.

### החלטות נוספות

## 13. הבנקים הגדולים זומנו לשימוע בעקבות כוונת רשות התחרות להכריז עליהם כקבוצת ריכוז

ביום 26 במרץ 2024, הודיעה הממונה על התחרות לבנק לאומי, בנק הפועלים, בנק דיסקונט, בנק מזרחי והבנק הבינלאומי, כי בכוונתה להכריז עליהם כקבוצת ריכוז בענף סל השירותים הבנקאיים ללקוחות קמעונאיים ולתת להם הוראות בתחום הפיקדונות, בכפוף לשימוע.

לטענת הממונה, נכון לסוף שנת 2022 חמש הקבוצות הבנקאיות לעיל שולטות ביחד ב-98% מסך נכסי המערכת הבנקאית, ולגישתה מתקיימת ביניהם תחרות מועטה, שכן מערכת הבנקאית בישראל מאופיינת בחסמי כניסה ומעבר תמירים. בהתאם, הממונה שוקלת להכריז על הבנקים האמורים כקבוצת ריכוז ולתת להם הוראות בתחום הפיקדונות.



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450-11  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

נזכיר כי קבוצת ריכוז היא קבוצה מצומצמת של בני אדם או תאגידים, המחזיקים יחד מעל מחצית מנתח שוק מסוים, ושמתקיימת ביניהם תחרות מועטה בשוק זה. לממונה על התחרות סמכות להכריז על קיומה של קבוצת ריכוז ולהטיל הוראות על חברי הקבוצה. קבוצת ריכוז היא תופעה ייחודית לישראל, והוא אינו מוכר ככלי משפטי במדינות העולם. השימוש בכלי זה נעשה פעמים ספורות בלבד בדין הישראלי, ולמעשה כיום קיימת רק קבוצת ריכוז אחת (נמל חיפה ואשדוד, במתן שירותי פריקה וטעינה של מכולות מקומיות בקווי הובלה ימיים).

#### 14. התנגדות רשות התחרות למיזוג הראל-ישראל

ביום 31 בינואר 2024, מ"מ הממונה על התחרות הודיע על התנגדותו למיזוג בין הראל לישראל. נזכיר כי העסקה, לפיה הראל הייתה עתידה לרכוש את ישראל, קיבלה את אישור בנק ישראל ואישור רשות שוק ההון עובר להתנגדות רשות התחרות.

על פי רשות התחרות, המיזוג עלול היה לצייד את הראל, הגורם המוביל בתחום ביטוחי הבריאות פרט ולה מידע על לקוחותיה בהיותה מבטחת, במידע ייחודי שמקורו בלקוחות ישראל (כגון פירוט של היסטוריית הרכישות אשר ביצע בעל כרטיס חיוב), ולא קיים אצל מתחרותיה. לעניין זה, רשות התחרות הוסיפה כי ישראל היא חברת כרטיסי האשראי הגדולה בישראל, והיא מנפיקה או מתפעלת הנפקה עבור כ-42% מכרטיסי החיוב הפעילים במשק.

לטעם רשות התחרות, באמצעות שימוש במידע של ישראל נוסף על המידע של הראל, יהיה בכוחה להפלות בין לקוחות לפי מידת הנכונות שלהם לשלם עבור שירותי הביטוח, ולאחר את אותם הלקוחות שהסיכון הביטוחי הנשקף מהם נמוך יחסית. כתוצאה מכך, בידי הראל עלולה להיווצר היכולת לגרוף חלק גדול יותר מעודף הצרכן ואת הכוח לדחוק, או למצער לפגוע בכושר התחרותי, של מתחרותיה ואת יכולתן לרסן את התנהלותה בשוק.

מקום שרשות התחרות מצאה שהמיזוג מעלה חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות בביטוחי הבריאות, ומקום שלא ניתן להפיג את החשש בדרך של אישור המיזוג בתנאים, הוחלט להתנגד לאישור המיזוג. הראל החליטה שלא תערער על ההחלטה.

**מההחלטה עולה כי רשות התחרות מתייחסת למידע אשר חברות אגרות על לקוחותיהן כנכס אסטרטגי שיכול להיות בעל משמעות לתחרות. הסתכלות כזו עשויה להשפיע על בחינת עסקאות אחרות אשר כוללות העברה או צירוף של מידע מסוג זה.**



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

## חקיקה, פטורי סוג וגילויי דעת

### 15. החלת חוק המזון על רשתות הפארם

ביום 1 ביולי 2024 אישרה מליאת הכנסת את התיקון לחוק המזון, שיחיל את החוק גם על רשתות הפארם. התיקון לחוק מחיל על רשתות הפארם הגדולות את כל הוראות סימן א' לחוק המזון, אשר מתערבות ביחסים שבין ספקים לקמעונאים. עם כניסת תיקון החוק לתוקף, סופר פארם תיכנס תחת ההגדרה של קמעונאי פארם גדול, ולפיכך האופן שבו היא מסדרת את המדפים בחנויות הרשת יפוקח גם הוא, כמו גם הקשר שלה לספקים הגדולים.

כמו כן התיקון לחוק קובע מגבלות על פתיחת חנויות פארם חדשות במרכזים מסחריים. לפי התיקון שאושר, בשלב הראשון, כלומר בחמש השנים הקרובות, רשת פארם שתוצה לפתוח חנות בשטח מסחרי במרחק של עד קילומטר מחנות פארם אחרת שלה ברשות מקומית גדולה או שני ק"מ בערים הקטנות, תצטרך לקבל אישור מראש מהממונה על התחרות.

בשלב השני יימשך הכלל, אבל הממונה על התחרות לא יאכוף אותו מראש, אלא יבדוק פתיחת חנויות בדיעבד ויתערב במקרים שבהם תהיה פגיעה בתחרות. כמו כן, סוכם כי בתום התקופה יוכל שר הכלכלה לבחון את הטווחים ולהגדיל אותם, באישור ועדת הכלכלה.

### 16. פרסום פטור הסדרנות החדש

בראשית חודש יוני, רשות התחרות פרסמה פטור סדרנות חדש, לפיו ספקים גדולים יוכלו לסדר מצרכים רק אצל קמעונאי שמוכר כמות משמעותית של ספקים קטנים.

על פי הוראות הפטור החדש, יתאפשר סידור מצרכים על ידי ספקים גדולים רק אצל קמעונאי גדול שסך המכירות של ספקים שאינם גדולים בכלל חנויותיו (למעט מכירות של פירות וירקות טריים) עומד על לפחות 55%, כאשר שיעור זה יעלה בכל שנה באחוז אחד ועד ל-60%.

לעניין זה, הובהר בדברי ההסבר של טיוטת הפטור כי מוצרי מותג פרטי שיוצרו על ידי ספק גדול לא יכללו בסך המכירות של ספקים שאינם גדולים.



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

בדומה לפטור הסדרנות הקודם (משנת 2017), סידור המצרכים על ידי ספק גדול ייעשה לפי פלנוגרמה שקבע הקמעונאי הגדול, מעורבותו של הספק הגדול בסידור מצרכים של קמעונאי גדול מוגבלת רק לסידור בפועל של המצרכים שלו ולפי ההוראות של הקמעונאי הגדול, ושיידרש פיקוח שוטף של הקמעונאי הגדול על כך שסידור המצרכים על ידי הספק הגדול נעשה בהתאם להוראות הדין.

הכללים החדשים יחולו החל מיום 1 בינואר 2025. עד אז, פטור הסדרנות הקודם יישאר בתוקף.

## 17. עדכון שו"ת של חוק המזון

במחצית האחרונה, פרסמה הרשות עדכונים בעניין פרשנות חוק המזון:

- האיסור על קמעונאי גדול וספק גדול לקחת חלק בעסקה של מכירת חלק מיחידות מצרך, או חלק מיחידות המצרכים בסל מצרכים, במחיר נמוך מהעלות השולית של אספקת המצרך לקמעונאי הגדול, אינו כולל תמחור של כל יחידות המצרך במחיר נמוך מהעלות השולית של אספקת המצרך לקמעונאי גדול. הרשות הבהירה שבמקרה שהספק הוא בעל מונופולין עלולות להיות בעיות הנובעות מחוק התחרות.
- הנחת כמות עבור רכישת סל מצרכים של ספק גדול, ששניים מהם לפחות מצרכים שונים, נחשבת הנחה אסורה, אף אם אין דרישה של הספק לרכישת מצרך מסוים מתוך הסל.
- האיסור על ספק גדול להתנות הנחה לקמעונאי גדול לרכישת מוצר אחד ברכישת מוצר אחר, וכן האיסור על קמעונאי גדול להיות צד להסדר כזה, כולל גם התניית הנחה מצד ספק גדול עבור מצרך אחד בכך שקמעונאי גדול ימכור לצרכן מצרך אחר. לצד זאת, לקמעונאי גדול מותר לתת ישירות לצרכן כל הנחה שיחפוץ.
- אסור לספק גדול להעניק מבצעי פתיחת חנות או מבצעים אחרים שמבוססים על מכלול הרכישות של הקמעונאי הגדול ממוצרי הספק.
- שני מצרכים תחליפיים, או מצרכים שמשתייכים לאותה סדרת מוצרים, תמיד ייחשבו למצרך ו"מצרך אחר". יחד עם זאת, יש לשים לב לכך ש"מותג" הוא שם מסחרי, ולכן שני מוצרים עם סימנים מסחריים לא בהכרח ייחשבו למצרך ומצרך אחר.



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנרגיה 77  
ט. 03-6071450  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

- על ספק שהוא גם קמעונאי לא יחולו הגבלות במישור הפנים תאגידי, כך שהוא יוכל, לדוגמה, לסדר את המוצרים שלו על המדפים בחנויותיו. במישור היחסים עם גורמים חיצוניים, יחולו על ספק שהוא גם קמעונאי החובות והמגבלות שחלות על ספק וקמעונאי בהתאם למגבלות הרגילות שבחוק המזון.

### 18. גילוי דעת בעניין ייעוץ למאסדרים בנוגע לקידום התחרותיות הענפית

רשות התחרות פרסמה גילוי דעת בעניין ייעוץ הממונה על התחרות למאסדרים בשקילת שיקולים של קידום התחרותיות הענפית לפי החוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, תשע"ד-2013.

הממונה על התחרות עוסקת בייעוץ בעניינים שבסמכותה ובמומחיותה. בכלל זה, רשות התחרות מייצעת למאסדרים ששוקלים שיקולים של קידום התחרותיות הענפית בהקצאת זכויות, ולרשות החברות ששוקלת שיקולים של קידום התחרותיות הענפית בהליכי הפרטה ובצווי אינטרסים.

גילוי הדעת עוסק בעניינים שנוגעים לדרך שבה מייצעת הרשות למאסדרים בנוגע לשיקולים של קידום התחרותיות הענפית. בין השאר עוסק גילוי הדעת באופן פניית המאסדר לייעוץ רשות התחרות, לרבות במקרה של למעלה ממאסדר אחד בהקצאה מסוימת או במקרה שהזכויות שקשורות בהקצאה ניתנות בשלבים, בלוחות הזמנים למענה לה, בעניינים שנוגעים במתן חוות דעת הממונה, בפרסומה, וביישומה על ידי המאסדר.

### דיני תחרות בעולם

#### 19. נציבות הסחר הפדרלית בארה"ב אוסרת על מעסיקים להחתיים עובדים על סעיפי אי תחרות

נציבות הסחר הפדרלית (FTC) הצביעה בעד חוק שאוסר על חברות בארה"ב לחייב את העובדים לחתום על חוזים עם סעיפי אי תחרות. החלטה שצפויה להשפיע על עשרות מיליוני עובדים ברחבי ארה"ב.

לפי הערכות ה-FTC, כ-30 מיליון איש, חמישית מהעובדים בארה"ב, מוגבלים על ידי סעיף אי תחרות בחוזה העבודה שלהם. לפי יו"ר ה-FTC, לינה קאן, סעיפי אי תחרות שומרים על שכר נמוך, מדכאים רעיונות חדשים ושוללים מהכלכלה האמריקאית דינמיות, כולל מיותר מ-8,500 סטארטאפים חדשים שאפשר יהיה להקים בשנה לאחר ביטול סעיפי אי התחרות.



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450-15  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

קאן מוסיפה כי ההוראה החדשה האוסרת על הכללת סעיפי אי-תחרות בחוזי עבודה יבטיח שלאמריקאים יהיה חופש לרדוף אחרי עבודה חדשה, לפתוח עסק חדש או להביא רעיון חדש לשוק. לפי הערכות ה-FTC, החוק החדש יוביל לגידול בצמיחה השנתית, בעלייה במשכורת של עובד ממוצע, ולהוזלה בעלויות שירותי הבריאות.

יער כי החוק מותיר על כנם סעיפי אי תחרות בחוזי עבודה של מנהלים בכירים המוגדרים כעובדים המרוויחים יותר מ-151,164 דולר בשנה ונמצאים בעמדה של "קביעת מדיניות". יישום החוק, שמעורר התנגדות עזה בלשכת המסחר האמריקאית, עלול להידחות בשל עתירות שיגישו ארגונים עסקיים, ואולי אף יבוטל לגמרי.

## 20. מיקרוסופט עומדת בפני תביעת הגבלים עסקיים באירופה

ביום 24 ביוני 2024, הנציבות האירופית פרסמה כי הזהירה את מיקרוסופט על כך שלכאורה הפרה את חוקי התחרות האירופיים. זאת, מאחר שמיקרוסופט קשרה בין תוכנת ההיוועדות החזותית Teams לבין תוכנת ה-Office 365 ו-Microsoft 365 שבבעלותה.

על פי הבדיקה המקדמית של הנציבות האירופית, לכל הפחות מאז אפריל 2019, מיקרוסופט, לה דומיננטיות עולמית בתוכנות מחשב, קשרה בין טימס לתוכנות המחשב שלה ושלה מהצרכן את האפשרות להשתמש בתוכנות אחרות להיוועדות חזותית. לפי הנציבות, עולה חשש כי בקשירה זו, מיקרוסופט העניקה לטימס יתרון על פני מתחרותיה והגבילה את התחרות בשוק תוכנת ההיוועדות החזותית.

למען שלמות התמונה, הנציבות האירופית הוסיפה כי מיקרוסופט חדלה בקשירת המוצרים עם פתיחת הבדיקה של הנציבות ביולי 2023.

הנציבות האירופית החלה בחקירה רשמית של הנושא. ככל שיימצא כי מיקרוסופט פעלה בניגוד לדיני התחרות, הנציבות האירופית תוכל להטיל עליה קנסות שיכולות להגיע עד ל-10% מההכנסות הגלובליות של חברה. עבור מיקרוסופט, המשמעות היא שהקנס יוכל להגיע עד כ-23 מיליארד דולר.

## 21. אפל נקנסת ב-1.8 מיליארד יורו על ידי האיחוד האירופי

במרץ השנה, קנסה נציבות האיחוד האירופי את אפל ב-1.8 מיליארד יורו בגין ניצול שליטתה המלאה בשוק הפצת אפליקציות הסטרימינג המוזיקליות למשתמשי אייפון ואייפד ("משתמשי iOS") דרך חנות האפליקציות שלה. הנציבות מצאה כי אפל הטילה מגבלות על מפתחי אפליקציות, שמנעו מהם ליידע את משתמשי iOS על

### סידני, אוסטרליה

50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

### באר שבע

גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450-16  
פ. 08-6155780

### תל אביב

מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

### ירושלים

הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948





אלטרנטיבות זולות יותר לשירותי המוזיקה שזמינות מחוץ לאפליקציה. מעשים אלו מנוגדים לחוקי ההגבלים העסקיים באיחוד האירופי.

בהחלטת הנציבות מופיע כי המגבלות שאפל הטילה היו בלתי נחוצות ובלתי פרופורציונליות להגנת האינטרסים המסחריים של אפל בנוגע לחנות האפליקציות במכשירים הניידים שלה (ה-App Store), ובעלות השפעה שלילית על האינטרסים של משתמשי iOS, על ידי פגיעה ביכולתם לקבל החלטה מודעת ברכישה וצריכה של אפליקציות הסטרימינג המוזיקליות. לפי הנציבות, התנהגות אנטי תחרותית זו של אפל, שנמשכה כמעט עשור, גרמה למשתמשי iOS לשלם מחירים גבוהים בהרבה עבור אפליקציות הסטרימינג המוזיקליות.

בתגובה, הגישה אפל ערעור לבית הדין של האיחוד האירופי. פרטי הערעור ותגובת הנציבות האירופית טרם פורסמו.

## 22. משרד המשפטים האמריקאי תובע את אפל על מונופוליזציה של שוק הסמארטפונים שלא כדין

במקביל להטלת הקנס על אפל על ידי האיחוד האירופי, ביום 21 במרץ 2024, משרד המשפטים של ארה"ב ותובעים כלליים מ-16 מדינות הגישו תביעות הגבלים עסקיים נגד ענקית הטכנולוגיה בטענה שניסתה להפוך את שוק הסמארטפונים לשוק מונופוליסטי שלא כדין.

על פי הטענה, אפל ניסתה, בין היתר, לנקוט בצעדים האנטי-תחרותיים הבאים:

- לחסום אפליקציות שנועדו להקל על המשתמשים לעבור בין פלטפורמות מתחרות.
- למנוע פיתוח של אפליקציות ושירותי סטרימינג מבוססי ענן, שנועדו לאפשר ללקוחות להנות ממשחקי וידאו ואפליקציות מבוססות ענן מבלי לרכוש סמארטפון יקר.
- לשבש ולפגוע באבטחת שירותי שליחת הודעות חוצה-פלטפורמות, כך שהצרכנים יאלצו להמשיך לקנות אייפונים.
- להגביל את השימוש של השעון החכם של אפל כלפי צדדים שלישיים, כך שאלו שכבר רכשו את השעון החכם יאלצו להמשיך לרכוש אייפונים כדי להשתמש בשעון החכם.



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנרגיה 77  
ט. 03-6071450-17  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

- להגביל תשלום באמצעות ארנקים דיגיטליים של צדדים שלישיים, ע"י עיכוב פיתוח של שירותי תשלום חוצי-פלטפורמות חיצוניים.

החלטה של בית המשפט האם לדחות את התביעה על הסף צפויה להתקבל מאוחר יותר השנה או בתחילת 2025. במקרה שלא תדחה התביעה, ההליכים במשפט צפויים להימשך שנים.

לתזכיר חצי שנתי בו סקרנו את ההחלטות המרכזיות **לחציון השני** של שנת 2023 – [לחצו כאן](#).

*מזכר לקוחות זה אינו ממצה את כלל ההוראות המפורטות בחקיקה. הוא אינו מהווה ייעוץ משפטי ומוגש כשירות ללקוחותינו.*



**מורן אומן, עו"ד, שותפה מנהלת**  
מחלקת דיני תחרות  
moran@agmon-law.co.il



**מירב יונג, עו"ד, שותפה**  
מחלקת דיני תחרות  
meiravy@agmon-law.co.il



**מתן מרידור, עו"ד, שותף**  
ראש מחלקת דיני תחרות  
meridor@agmon-law.co.il



**נוי איתן, עו"ד**  
מחלקת דיני תחרות  
noy@agmon-law.co.il



**אביטל קלץ, עו"ד**  
מחלקת דיני תחרות  
avitalk@agmon-law.co.il



**אלירן דוידסון, עו"ד**  
מחלקת דיני תחרות  
elirand@agmon-law.co.il

**סידני, אוסטרליה**

50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**

גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450  
פ. 08-6155780

**תל אביב**

מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**

הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

