

# תפקיד הדירקטוריון בקיום חובות התאגיד לפי תקנות הגנת הפרטיות מזכר לקוחות - ספטמבר 2024

## לקוחות יקרים,

ביום 12 בספטמבר 2024 פרסמה הרשות להגנת הפרטיות (להלן: "הרשות") הנחיה בנושא תפקיד הדירקטוריון בקיום חובות החברה לפי חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 (להלן: "החוק") ותקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תשמ"א-2017 (להלן בהתאמה: "ההנחיה" ו-"התקנות").

עמדת הרשות כפי שהתפרסמה כעת קובעת כי בחברות אשר עיבוד מידע אישי מצוי בליבת הפעילות שלהן, או שקיימת סבירות כי פעילותן תיצור סיכון מוגבר לפרטיות, על הדירקטוריון מוטלת החובה לפקח על ציות החברה לחוק ולתקנות.

בתפקידו זה, הדירקטוריון בחברות אלה, הוא הגורם האחראי להחליט, בין היתר, מיהם האחראים בחברה ליישום דרישות החוק והתקנות וכן לדאוג לגיבוש, אימוץ ויישום מדיניות לביצוע הדרישות. בחברות האמורות, על הדירקטוריון לפקח ולהתעדכן על ביצוע החובות החוקיות בידי האחראים ולדאוג לביצוען של דרישות מסוימות, בעיקר פיקוחיות, המוטלות על בעל מאגר מידע או מחזיק במאגר המידע. הכל בשים לב למאפיינים הייחודיים של החברה.

לנוחותכם סקרנו את ההנחיה ונשמח לסייע לארגונכם לבחון את עמידתו בהוראות ההנחיה ובכלל כך לגבש יחד נהלים מתאימים ותוכנית אכיפה בהתאם לצרכי הארגון ובכלל כך לבחון את עמידת הארגון בהוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות הרלוונטיות.

### סידני, אוסטרליה

50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

### באר שבע

גב ים, רחוב האנרגיה 77  
ט. 03-6071450  
פ. 08-6155780

### תל אביב

מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

### ירושלים

הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948



**עיקרי הדברים.****רקע**

התקנות קובעות מספר חובות ופעולות המוטלות על בעל מאגר מידע, מחזיק במאגר מידע ומנהל המאגר, שביצוען נדרש כדי לקיים את האחריות המוטלת עליהם לפי סעיף 17 לחוק בעניין אבטחת המידע במאגר, אך הן אינן קובעות במפורש בחלק לא מבוטל מהמקרים, את זהות האורגן האמור לבצען. עמדת הרשות שהתפרסמה כעת קובעת כי בחברות אשר עיבוד מידע אישי מצוי בליבת הפעילות שלהן, או שקיימת סבירות כי פעילותן תיצור סיכון מוגבר לפרטיות, על הדירקטוריון מוטלת החובה לפקח על ציות החברה לחוק ולתקנות.

בתפקידו זה, הדירקטוריון הוא הגורם האחראי להחליט מיהם האחראים בחברה ליישום דרישות החוק והתקנות וכן לדאוג לגיבוש, אימוץ ויישום מדיניות לביצוע הדרישות. כמו כן, על הדירקטוריון לפקח ולהתעדכן על ביצוע החובות החוקיות בידי האחראים. בנוסף, בהתאם לעמדת הרשות, באחריות הדירקטוריון לדאוג לביצוען של דרישות מסוימות, בעיקר פיקוחיות, המוטלות על בעל מאגר מידע או מחזיק במאגר מידע והכל בשים לב למאפיינים הייחודיים של החברה.

עמדה זו של הרשות מבוססת לשיטתה, על פרשנות תכליתית של החוק והתקנות בשים לב לעקרונות ממשל תאגידי בהתאם לחוק החברות הישראלי, לפיו, בין היתר, דירקטוריון החברה אחראי להתוות את מדיניות החברה ולפקח על ביצוע תפקידי מנהלה הכללי ופעולותיו, וגם על פסיקת דיני התאגידים בארה"ב אשר החלה לדעת הרשות לקנות אחיזה בפסיקת בתי המשפט בישראל.

הרשות מביאה את פרשת Caremark בה קבע בית המשפט בדלוואר (לפי הנחיית הרשות) כי על הדירקטוריון מוטלת חובה ליצור מנגנוני בקרה ופיקוח פנימיים בחברה, במטרה לנטר את אופן עמידת החברה בכלל הוראות הדין החלות עליה. הרשות מוצאת לנכון לציין כי בית המשפט באותו עניין הוסיף כי על דירקטוריון החברה לוודא קיומם של מערכי ציות ודיווח פנימיים סבירים שיספקו לדירקטוריון מידע מספק, מדויק ועדכני, על מנת שיאפשרו לו לקבל החלטות מיוזמות לגבי ציות החברה לחוק. חובה זו לפי הרשות, אינה נכנסת לתוקף רק כאשר בפני הדירקטוריון קיים מידע המעורר חשד להפרה של החוק, אלא מדובר בחובה כללית, אשר לפיה על הדירקטוריון לפעול בשגרה, ומראש, להטמעת מנגנוני בקרה ודיווח פנימיים.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> הרשות מציינת שהגם שאופן יישומה של פסיקת Caremark טרם הוכרעה בפסיקה בישראל, הדבר נובע מכך שתביעות רבות נגד דירקטורים, בהן נטען שהתשלול בפיקוח על עסקי החברה – הסתיימו בפשרה. לפי הרשות, בעניין אהרוני, גילו



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

לפי ההנחיה, פועל יוצא מפסיקה זו, הוא שלדירקטוריון עלולה לקום אחריות בשני סוגי מצבים: (1) כאשר הדירקטוריון "כשל בצורה מוחלטת" (utter failure) להטמיע מערכות של בקרה, שליטה או קבלת מידע לגבי ציות לרגולציה; (2) כאשר הדירקטוריון הטמיע מערכות כאלה, אולם כשל במודע לפקח על יישומה בפועל, ובכך מנע מהדירקטורים לדעת על סיכונים או בעיות, לרבות "דגלים אדומים", שדרשו התייחסות.<sup>2</sup>

בהקשר זה יוער כי לפי ההנחיה נראה שעמדת הרשות היא שהחובות האמורות לעיל קנו את דרכן גם בקשר לתחום הגנת הפרטיות ואבטחת המידע, כפי שעלה למשל בעניין Marriot שם נוהלו נגד החברה וחברי הדירקטוריון הליכים שונים, שנסובו סביב מתקפת סייבר שנבעה מכשל אבטחת מידע במערכות החברה.<sup>3</sup>

### ההנחיה

ההנחיה של הרשות חלה על חברות אשר עיבוד מידע אישי מצוי בליבת הפעילות שלהן, או על חברות אשר פעילותן יוצרת סיכון מוגבר לפגיעה בפרטיות, זאת בשל מאפייני הארגון (למשל חברות העוסקות בסחר במידע), בשל סוג המידע שהארגון מעבד ורגישותו, היקפו או מספר מורשי הגישה אליו.<sup>4</sup>

דירקטוריון של חברות מהסוג האמור לעיל, נדרש לקבוע או לוודא את קיומה של מדיניות בנוגע לביצוע החובות השונות בחוק ובתקנות. במסגרת המדיניות נדרש בין היתר (א) להחליט מיהם האחראים בחברה על ביצוע דרישות התקנות לרבות חובת הדיווח המיידית לרשות להגנת הפרטיות על קרות אירועי אבטחת מידע; וכן (ב) לקבוע תהליכי פיקוח, בקרה וציות אפקטיביים.

בנוסף, הדירקטוריון נדרש לוודא את הטמעת המדיניות בנהלי הארגון השונים, לקבוע מי האחראים לביצוע המדיניות והנהלים השונים (לרבות חובת הדיווח המיידית לרשות להגנת הפרטיות על קרות אירוע אבטחת מידע), לפקח באופן שוטף על יישום המדיניות ולקבל דיווחים על ביצוע החובות השונות לפי התקנות בידי

דעתם היועץ המשפטי לממשלה ובית המשפט המחוזי בתל אביב בקשר לחובת השגחה של הדירקטוריון כי "דומה שקביעה זו בעניין Caremark שהייתה נכונה וראויה כבר בשנת 1996 ראוי שתאומץ כאמת מידה ראויה ונכונה גם בישראל שנת 2021" (ההדגשה במקור).

<sup>2</sup> Stone v. Ritter, 911 A.2d 362 (Del. 2006) והפניות לעניין Caremark שם.

<sup>3</sup> Retirement System for Firefighters from St. Louis v. Sorenson et al. and others and Marriott ב- International, Inc, Delaware Corporation, C.A. No. 2019-0965-LWW (Del.Ch. Oct. 5, 2021) והליכים דומים, נדונו תביעות שהוגשה בעקבות מתקפת סייבר שנבעה מכשל אבטחת מידע במערכות רשת המלונות, אשר כתוצאה ממנה נוצר איום בחשיפת מידע אודות מאות מיליוני לקוחות. לפי הרשות, לגבי אחריות הדירקטורים לנזק, קבע בית המשפט שסיכוני סייבר ואבטחת מידע הם חלק מהנושאים שלגביהם חלה חובת השגחה.

<sup>4</sup> לפי הרשות ראוי לשים לב בהקשר זה לתוספות לתקנות או מידע על אוכלוסיות מיוחדות כדוגמת קטינים. כן רצוי לשים לב למאגרים בהם "מידע בעל רגישות מיוחדת", כהגדרת מונח זה בחוק הגנת הפרטיות (תיקון מס' 13) 2024 – למזכרנו בנושא ראו כאן.



**סידני, אוסטרליה**  
50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

**באר שבע**  
גב ים, רחוב האנגריה 77  
ט. 03-6071450  
פ. 08-6155780

**תל אביב**  
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

**ירושלים**  
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948

האחראים שנקבעו. במסגרת ההנחיה קובעת הרשות כי אימוץ תוכנית אכיפה מתאימה הינה אחת הדרכים באמצעותן מתמלאת חובות הפיקוח המוטלות על הדירקטוריון.

בנוסף, במסגרת ההנחיה, מציינת הרשות את החובות שלהלן, כחובות שהן פיקוחיות באופיין, ושעל דירקטוריון של חברה אשר עיבוד מידע אישי מצוי בליבת הפעילות שלה, או על חברה אשר פעילותה יוצרת סיכון מוגבר לפגיעה בפרטיות, לבצען: (1) דיון ואישור מסמך הגדרות המאגר; (2) דיון ואישור העקרונות המרכזיים בנוהל אבטחת המידע הארגוני; (3) קיום דיון בתוצאות סקר סיכונים ומבדקי חדירות, ואישור הפעולות הנדרשות לתיקון הליקויים; (4) קיום דיון רבעוני או שנתי, על פי רמת האבטחה של המאגר לפי התקנות, באירועי אבטחת המידע שהתרחשו בארגון; (5) קיום דיון בתוצאות הביקורת התקופתית בנוגע לעמידה בתקנות, שיש לקיים אחת לשנתיים.

**לבסוף, מוסיפה הרשות ומסייגת שבמקרים מתאימים ובשים לב למידת הסיכון לפרטיות הכרוך בפעילותה של החברה, לגודלה ולהרכב הדירקטוריון, רשאי הדירקטוריון למנות גורם אחר בחברה שיהיה אחראי על ביצוע חובות אלה, תוך פיקוח על קיומן בפועל.** במקרה של קביעת גורם אחר יש לתעד החלטה זו ואת נימוקה.

באותה נשימה מבהירה הרשות, שההנחיה אינה פוטרת או מפחיתה מאחריות המוטלת על מנכ"ל החברה, הנהלת החברה, או כל גורם אחר שהוסמך לביצוע החובות על פי התקנות, מכוח תקנון החברה או על פי כל דין.

**נשמח לסייע באימוץ תוכנית אכיפה כמו גם בליווי הדירקטוריון בביצוע חובותיו כפי שעולות בעמדת הרשות, ובכלל זה לוודא כי ארגונכם עומד בהוראות הגנת הפרטיות ואבטחת המידע החלות עליו מכוח החוק והתקנות.**

#### סידני, אוסטרליה

50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

#### באר שבע

גב ים, רחוב האנרגיה 77  
ט. 03-6071450  
פ. 08-6155780

#### תל אביב

מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

#### ירושלים

הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948



אנו ממליצים לחברות לשקול במסגרת הדרכות שנתיות לדיקטורים גם התייחסות פרטנית לנושאי הפרטיות והסייבר הרלוונטיים לפעילותן. הכל בהיקף הרלוונטי לנסיבותיה של כל חברה. בהקשר זה, נשמח לסייע לכם בעריכת הדרכות כאמור.

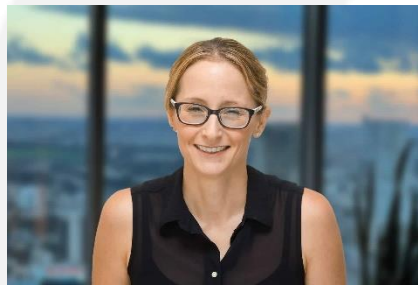
המידע האמור לעיל הינו מידע כללי ותמציתי בלבד, הוא אינו מהווה חוות דעת או ייעוץ משפטי ויש לקבל עצה מקצועית נפרדת בטרם נקיטת פעולה משפטית או אחרת בקשר עם הנושאים אותם סקרנו.

ההנחיה המלאה זמינה [כאן](#).



עו"ד שיראל גוטמן עמירה, שותפה  
ראש מחלקת תאגידים, ניירות ערך  
ושוק ההון

[Shirel@agmon-law.co.il](mailto:Shirel@agmon-law.co.il)



עו"ד דפנה אחיעם טל, שותפה  
מחלקת הייטק, טכנולוגיה והון סיכון

[Dafnaa@agmon-law.co.il](mailto:Dafnaa@agmon-law.co.il)



עו"ד סער רוסמן, שותף  
מחלקת הייטק, טכנולוגיה והון סיכון  
ראש תחום סייבר ופרטיות

[Saar@agmon-law.co.il](mailto:Saar@agmon-law.co.il)



עו"ד עידו רביד  
מחלקת הייטק, טכנולוגיה והון סיכון

[Idor@agmon-law.co.il](mailto:Idor@agmon-law.co.il)



עו"ד מרים שדה פישר  
מחלקת הייטק, טכנולוגיה והון סיכון

[Miriamf@agmon-law.co.il](mailto:Miriamf@agmon-law.co.il)



עו"ד יערה שחורי-בן הרוש, שותפה  
מחלקת תאגידים, ניירות ערך ושוק  
ההון

[Yaarab@agmon-law.co.il](mailto:Yaarab@agmon-law.co.il)



#### סידני, אוסטרליה

50 Carrington St, NWS 2000  
T. +61-2-90606206

#### באר שבע

גב ים, רחוב האנרגיה 77  
ט. 03-6071450  
פ. 08-6155780

#### תל אביב

מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98  
ט. 03-6078607  
פ. 03-6078666

#### ירושלים

הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1  
ט. 02-5607607  
פ. 02-5639948